

Stranica	Sekcija	Komentar
Opšti komentari	/	Trajanje javnog uvida nije u skladu sa članom 6. Direktive 2011/92/EU uz izmene iz Direktive 2014/52/EU, koje određuju trajanje javnog uvida kao ne manje od 30 dana. Potpisivanjem Ugovora o uspostavljanju energetske zajednice, ova Direktiva je postala obavezna za Srbiju počevši od 01.01.2019. godine.
Opšti komentari	/	"Dana 16.12.2018. godine, Sekretarijat za zaštitu životne sredine Gradske uprave grada Beograda, objavio je "javne konsultacije za procenu uticaja na životnu sredinu i socijalna pitanja za postrojenje Vinča za proizvodnju energije iz otpada, izgradnju nove deponije, i remedijaciju postojeće deponije (ESIA)" i javnu raspravu zakazanu za 20. decembar 2018. godine. (http://www.beograd.rs/lat/gradski-oglasi-konkursi-i-tenderi/1756002-javne-konsultacije-za-procenu-uticaja-na-zivotnu-sredinu-i-socijalna-pitanja-za-postrojenje-vinca/) Međutim, sadržaj ove Studije o proceni uticaja na životnu sredinu projekta nova deponija sa pratećim sadržajima na lokaciji Vinča u Beogradu (na dalje: PU), u velikoj meri se razlikuje od sadržaja navedene ESIA studije. Pored toga što se razlikuje u pogledu predmeta procene uticaja na životnu sredinu (ESIA za predmet ima sva planirana postojenja u kompleksu u Vinči, a s obzirom da je to jedini način da se na ispravan način utvrde uticaji radova u kompleksu u Vinči na činioce životne sredine), već je očigledno da i za one delove koji su uzeti u razmatranje ovom PU nisu prikazani svi podaci koje je nosilac projekta pribavio i obradio za potrebe ESIA. Na ovaj način, javnost pa i Tehnička komisija Ministarstva za zaštitu životne sredine je ostala uskraćena za neke od ključnih podataka neophodnih za procenu uticaja planiranih radova na činioce životne sredine."
Opšti komentari	/	Kako se pomenuti ESIA dokument nalazio na javnoj raspravi u proceduri koju sprovodi Evropska banka za obnovu i razvoj (EBRD) i kako su u proceduri javne rasprave na isti upućeni komentari na koje je nosilac projekta pružio odgovore i u značajnoj meri izmenio sadržaj ESIA dokumenta, dodatno je nejasan razlog zbog kojeg ovde razmatrana PU sadrži stare podatke. Iako je jasno da procedura koju sprovodi EBRD ne mora nužno da odgovara propisima RS, ipak smatramo da izlaganje zastarele verzije Studije o proceni uticaja na životnu sredinu, ima za cilj isključivo maltretiranje javnosti u smislu dodatnog gubitka vremena na pisanje jednih te istih komentara na sadržaj Studije, za koje se i sam nosilac projekta već saglasio da ih izmeni, dopuni ili ispravno prikaže.
Opšti komentari	/	Studija o proceni uticaja na životnu sredinu projekta nova deponija sa pratećim sadržajima na lokaciji Vinča u Beogradu (na dalje: PU) ne sadrži uslove javnih preduzeća na osnovu kojih je moguće sa sigurnošću utvrditi da je opisana tehnologija u skladu sa propisima. Naime, u prilogu PU dostavljeni su uslovi izdati tokom izrade Plana detaljne regulacije sanitarne deponije "Vinča" ("Sl. list grada Beograda", br. 86/18), ali ne i oni uslovi ishodovani radi pribavljanja Lokacijskih uslova Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture, broj 350-02-00104/2019-14 od 12.04.2019. godine, a koji predstavljaju osnov izrade ove PU.
		PU ne sadrži uslove Zavoda za zaštitu spomenika kulture grada Beograda, odnosno sadrži dopis Zavoda od 23. marta 2018. godine, kojim Zavod upućuje da se za izmene i dopune Plana detaljne regulacije za sanitarnu deponiju "Vinča" koriste uslovi Zavoda P 2249/14 od 23.07.2014. godine. Međutim, ovi uslovi nisu priloženi uz PU.
Opšti komentari	/	U okviru Studije o proceni uticaja na životnu sredinu projekta nova deponija sa pratećim sadržajima na lokaciji Vinča u Beogradu, razmatraju se sledeći sadržaji i objekti: 1. Ulazno-kontrolna zona; 2. Platforma CDW postrojenja; 3. Nova deponija; 4. Operativna platforma; 5. Gornja platforma sa lagunama za procedne i kišne vode; 6. Donja platforma sa lagunama za procedne i kišne vode; 7. Zaštitna brana tela stare deponije (potporna građevina); 8. Sistem baklji, iako Rešenjem o određivanju obima i sadržaja studije o proceni uticaja na životnu sredinu projekta izgradnje nove deponije sa pratećim sadržajima na lokaciji Vinča u Beogradu, Ministarstvo zaštite životne sredine, broj 353-02-1686/2018-03 od 29.08.2018. godine, nisu obuhvaćene sve parcele, odnosno nisu obuhvaćena sva postrojenja koja su predmet razmatranja ove PU.
Opšti komentari	/	PU ne sadrži obavezne delove dokumentacije propisne Pravilnikom o sadržini Studije o proceni uticaja ("Sl. glasnik RS", br. 69/05). Posebno je ovde bitno istaći da PU ne sadrži kopiju plana katastarskih parcela na kojima se predviđa izvođenje projekta sa ucrtanim rasporedom svih objekata, na osnovu kojih bi se moglo zaključiti da li obuhvat ovog PU odgovara obuhvatu Rešenja o određivanju obima i sadržaja studije o proceni uticaja na životnu sredinu projekta izgradnje nove deponije sa pratećim sadržajima na lokaciji Vinča u Beogradu, Ministarstvo zaštite životne sredine, broj 353-02-1686/2018-03 od 29.08.2018. godine.
Opšti komentari	/	PU ne sadrži sve priloge navedene u delu Spisak tehničke dokumentacije, na str. 264 PU, zbog čega nije moguće potvrditi informacije navedene u sadržaju PU.
Opšti komentari	/	Sastav multidisciplinarnog tima: Multidisciplinarni tim obrađivača Studije ne poseduje nijedno stručno lice za oblast arheologije niti konzervacije što predstavlja kršenje odredbi člana 19. Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu koji propisuje da se za potrebe izrade studije o proceni uticaja na životnu sredinu obrazuje multidisciplinarni tim sastavljen od lica koja poseduju dokaz o kvalifikaciji za izradu studije o proceni uticaja, odnosno za oblasti koje su predmet studije u čijoj izradi učestvuju. S obzirom da se u obuhvatu PU nalazi dobro pod prethodnom zaštitom, Ošijane, neophodno je obogatiti tim osobama kvalifikovanim za procenu uticaja planirane izgradnje na kulturno nasleđe.
Opšti komentari	/	Predmet ove PU nije u skladu sa odredbama Plana detaljne regulacije sanitarne deponije "Vinča" ("Sl. list grada Beograda", br. 86/18), koji izgradnju nove deponije sa pratećim postrojenjima i uređenje celine K5 na kojoj je planirana izgradnja nove deponije, direktno povezuje sa uređenjem postojeće deponije, kako bi bila smanjena šteta i umanjen kumulativni uticaj pokretanja novih postrojenja na prostoru deponije u Vinči dok traju negativni uticaji na životnu sredinu dugogodišnjeg nesanitarnog odlaganja otpada u Vinči. Podsećamo (a i sama PU u uvodnom delu to potvrđuje) da je projekat izgradnje planiranih postrojenja u Vinči i započet kako bi se izvršila sanacija ovih negativnih uticaja i uspostavio zakonit sistem upravljanja otpada u Vinči: "U postupku usklađivanja zakonske regulative Republike Srbije sa regulativom EU, izvršena je i inkorporacija direktiva EU koje se odnose na čvrsti komunalni otpad. S obzirom na veličinu i značaj deponije Vinča, kao i mnogobrojnih problema koji se javljaju u njenom radu, Grad Beograd je inicirao ovaj projekat sa ciljem sanacije i održavanja deponije Vinča, tj. brige o postojećoj deponiji (stara deponija), izgradnje i uređenja nove deponije, kao i izgradnje (EFW) postrojenja za preradu otpada i proizvodnju toplotne energije."

		<p>Napominjemo da nosilac projekta kroz čitav sadržaj PU žonglira stvarnim predmetima obrade ove PU, na način koji prikriva stvarno stanje životne sredine na i u okolini područja Projekta i prikriva stvarne uticaje Projekta na životnu sredinu.</p> <p>Ovo je jasno na primeru razmatranja uticaja postojeće nesantitarne deponije, koja se koristi kao razlog otpočinjanja Projekta, ali PU ne obrađuje niti uticaj postojeće deponije na životnu sredinu, niti razmatra njenu sanaciju (nije navedeno čak ni da li je sanacija predmet neke druge PU i koje), niti uzima uticaje ove postojeće deponije u razmatranju kumulativnih uticaja postrojenja i određivanja mera za njihovu sanaciju.</p> <p>Takođe, nosilac projekta na sličan način bira da ovom PU obrađuje samo pojedine delove jednog tehnološkog procesa iako je jasno da nije moguće na takav proizvoljan način deliti i tumačiti stvarni uticaj na životnu sredinu.</p> <p>Tako je ovom PU obrađen deo "Platforma za baklje" s obzirom da se na bakljama vrši spaljivanje deponijskog gasa prikupljenog sistemom cevi sa tela nove (i postojeće?) deponije. Međutim, PU navodi da "sistem baklji je u celosti povezan sa Postrojenjem za iskorišćenje deponijskog gasa (BEP)" te da BEP sistem "nije deo ove Studije", odričući se odgovornosti da izvrši procenu uticaja na životnu sredinu spaljivanja deponijskog gasa koji je prikupljen sa tela deponije sistemom cevi čija izgradnja jeste deo ove PU i koji se spaljuje sistemom baklji koje jesu deo ove PU.</p> <p>Na isti način, nosilac projekta ne ulazi u razmatranje procesa sodifikacije opasnog otpada koji nastaje kao posledica rada EfW postrojenja, iako će ovaj otpad biti deponovan na Novoj deponiji, čija je izgradnja i procena uticaja na životnu sredinu predmet ove PU. Ovo je posebno važno jer je proces sodifikacije ovakvog otpada samo privremen i postoji velika izvesnost da će ovaj otpad, nakon što započne proces destabilizacije cementa, biti smatran opasnim otpadom. S obzirom da Srbija ne poseduje deponiju za odlaganja ove vrste opasnog otpada, a da je deponovanje opasnog otpada na deponijama komunalnog otpada direktno zabranjeno EU Direktivom o deponijama, očigledno je da na ovaj način nosilac projekta želi da zaobiđe problem rukovanja opasnim otpadom i time izloži životnu sredinu i stanovništvo uticajem visoko kancerogenih materija nastalih spaljivanjem otpada u EfW postrojenju.</p> <p>Sličan postupak nosilac projekta koristi i kada bira da ne analizira kumulativni uticaj izgradnje nove deponije sa pratećim postrojenjima i EfW postrojenja, čime odbija preuzimanje odgovornosti za analizu uticaja na kvalitet vazduha nakon izgradnje postrojenja, a u odnosu na nulto stanje kvaliteta vazduha, kao i činjenicu da Srbija ne poseduje laboratorije za analizu prisustva mnogih štetnih materija koje nastaju u procesu sagorevanja (u EfW postrojenju ili kao posledica požara), među kojima i visoko kancerogenih dioksina i furana.</p>
<p>Opšti komentari</p>	<p>/</p>	<p>Krajnje je neverovatno da obrađivač nije u stanju da izvrši precizno merenje udaljenja deponije od najbližeg naselja i objekta u okruženju i da priloži precizan prikaz ovog udaljenja. Naime, čak i tekstualni opis i tabela imaju materijalne greške koje pokazuju da obrađivaču nije stalo do posledica koje stanari obližnjih naselja mogu da trpe zbog rada planiranog postrojenja. U odgovoru od EBRD-a smo dobili informaciju da: "Najbliži samostalni objekat u naselju Vinča na osnovu ortografske analize je na udaljenosti od oko 1050 m (Jl od postojeće deponije, u blizini groblja)." S druge strane, merenje dostupnim alatima (GIS, Direkcija za građevinsko zemljište i izgradnju Beograda) pokazuje da ova razdaljina iznosi manje od 1000m, što je potvrđeno i od strane konsultanta IFC (Environmental and Social Scoping Study for the Belgrade EfW Project in Serbia, Fichtner, April 2017) u kojem je jasno navedeno da je udaljenje deponije u Vinči od najbližeg naseljenog mesta samo 800m. Napominjemo da propisi zabranjuju izgradnju privrednih delatnosti iz kategorije velikih zagađivača na udaljenosti manjoj od 1000-1500m od naseljenog mesta.</p>
<p>5 / 33 / 36 / 177</p>	<p>2 / 2.7 / 2.10 / 5.1</p>	<p>PRIKAZ PEDOLOŠKIH, GEOMORFOLOŠKIH, GEOLOŠKIH, HIDROGEOLOŠKIH I SEIZMOLOŠKIH KARAKTERISTIKA TERENA</p>
<p>13 - 25</p>	<p>2.3</p>	<p>Poglavlje razmatra isključivo "Geološke i hidrogeološke karakteristike terena na lokalitetu projekta Nove deponije" i "Geotehničke uslove na lokalitetu Potporne građevine". Međutim, predmet ove PU nisu samo izgradnja nove deponije i izgradnja potpornog zida, već i:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ulazno-kontrolna zona; 2. Platforma CDW postrojenja; 3. Operativna platforma 4. Gornja platforma sa sistemom kanala i lagunama za prikupljanje i evakuaciju atmosferskih voda i procednih voda; 5. Donja platforma sa sistemom kanala i lagunama za prikupljanje i evakuaciju atmosferskih voda i procednih voda i zonom za prečišćavanje procednih voda (LTP); 6. Sistem baklji.
<p>13 - 25</p>	<p>2.3</p>	<p>PU dopuniti analizom geoloških i hidrogeoloških karakteristika terena u području svakog od navedenih postrojenja.</p> <p>Nosilac projekta iznosi daleko detaljnija istraživanja pedoloških, geomorfoloških, geoloških i hidrogeoloških karakteristika terena u Studiji o proceni uticaja na životnu sredinu koja je izrađena za potrebe uzimanja kredita EBRD. Koji je razlog što su ova detaljnija merenja izostavljena iz predmetne studije?</p> <p>U predmetnoj PU je izostavljena informacija da je projektant nadležan za izradu dokumenta Geološko-geotehnička ispitivanja za potrebe projektovanja i izgradnje nove i remedijacije stare deponije u Vinči, Energoprojekt Niskogradnja, (Novembar 2017), naglasio da je potrebno vršiti kontinuirana merenja nivoa podzemnih voda na pijezometrima tokom najmanje godinu dana, kako bi bio siguran u rezultate navedenih istraživanja (str. 283 Studija EBRD). Zbog čega je ova informacija izostavljena iz predmetne PU? Da li je dokument Geološko-geotehnička ispitivanja za potrebe projektovanja i izgradnje nove i remedijacije stare deponije u Vinči, Energoprojekt Niskogradnja, (Novembar 2017), priložen uz ovu PU, i zašto nije? Da li su vršena merenja tokom najmanje jedne hidrološke godine?</p> <p>U predmetnoj PU je izostavljena zaključak o (ne)propustljivosti tla ispod tela postojeće deponije, uprkos tome što je ovo ključan podatak u proceni mogućnosti saniranja postojećeg zagađenja zemljišta, podzemnih voda i površinskih voda na području na kojem je planirana realizacija postrojenja obuhvaćenih ovom PU. Ovo pogotovo zbog toga što je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Litološki opis nivoa za Pz1 i Pz2, koji se nalaze na ključnim tačkama za analizu uticaja procednih voda na podzemne vode ispod tela postojeće deponije (u dnu padine deponije, odnosno Ošljanskog potoka) koji ukazuje na pojavu lako drobljive degradirane laporaste gline, čak i na dubinama od 7 do 10m, pa i 13m. S obzirom na morfološke karakteristike terena koji je nagnut upravo ka područjima Pz1, Pz2 a uzimajući u obzir da karakteristike tla na višim nivoima padine pokazuju bolju homogenost, očekivano je da će se procedne vode prikupljati upravo u ovoj zoni čije tlo ne može da zaustavi prodiranje procednih voda u dublje slojeve; - Informacije iznete u daljem tekstu Studije EBRD ukazuju na pojavu pucanje stenske mase i laporaca ispod glinenenog sloja koji dovode do propuštanja vode u dublje slojeve (str. 277); - Ocenu projektanta da ne može biti siguran u apsolutnu korektnost prikazanih pretpostavki, pa je potrebno vršiti monitoring nivoa podzemnih voda u pijezometrima, kao i nivoa Dunava i to u periodu od najmanje jedne hidrološke godine (str. 283).
<p>13 - 25</p>	<p>2.3</p>	<p>Da li su vršena istraživanja lokacija na kojima je primećena pojava izvora vode i koje izdašnosti?</p>

13 - 25	2.3	Na koji način su vršena geoloških istraživanja? Koliko je bušotina izvedeno? Koliko merenja je izvršeno? Na kojim visinama? Koji su rezultati merenja, opita nalivanja i litoške analize nabušenih jezgara? Prikazati rezultate za svaku od bušotina (EP-1 do EP-10) prikazanih na Slika 4. Položaj pijezometarskih bušotina i drugih iskopenih bušotina i jama, Geološko-geotehnička ispitivanja za potrebe projektovanja i izgradnje Nove deponije u kompleksu deponije komunalnog otpada u Vinči Energoprojekt Niskogradnja, 2017, posebno onih koji su relevantne za predmet ove PU.
16	2.3	U aprilu 2018. godine izvršene su izmene Uredbe o programu sistemskog praćenja kvaliteta zemljišta, indikatorima za ocenu rizika od degradacije zemljišta i metodologiji za izradu remedijacionih programa, pa je i merenja i prikaz rezultata potrebno uskladiti sa ovim propisom.
16	2.3	PU se poziva na dokument „Izveštaj o kvalitetu podzemnih voda“, koji je u aprilu 2018. godine izradio Energoprojekt Hidroinženjering a.d. iz Beograda, međutim ovaj dokument nije priložen uz PU.
18		<p>"Na osnovu analiza kvaliteta vode izvedenih u novembru 2017. i marta 2018. godine zaključeno je da se uzorci vode iz piezometara koji su izloženi uticaju postojeće deponije (NP-11, Pz-1, Pz-2 i eventualno Pz-4), a one koje nisu pod uticajem deponije razlikuju u odnosu na njihov fizičko-hemijski sastav. Primećeno je da su povećane koncentracije nekih parametara (zamućenost, suspendovane čestice, nitriti, cink) registrovane u Pz-5, što nije pod uticajem postojeće deponije. Ova situacija objašnjena je kao posledica spiranja sa okolnog terena (iz postojeće zone deponije) i prodiranja zagađujućih materija u podzemne vode."</p> <p>Koji je zaključak o kvalitetu podzemnih voda na području kompleksa u Vinči, u odnosu sa geološki sastav zemljišta? Iznošenje nesistematizovanih podataka o rezultatima merenja i iznošenja nejasnih zaključaka pokazuje da se nosilac projekta poigrava ključnim podacima o stanju činilaca životne sredine.</p> <p>S obzirom da poglavlje PU koje treba da prikaz nultog stanja životne sredine ne daje ništa više informacija o rezultatima meranja kvaliteta podzemnih voda, odnosno o uticaju prodiranja procednih voda sa postojeće nesantitarne deponije u podzemne vode, potrebno je dopuniti ovo poglavlje (i poglavlje nultog stanja) jasno prikazanim podacima o rezultatima merenja za svaku istražnu jamu sa (ili bez) pijezometra i referentnim vrednostima za svako mereno jedinjenje, kao i opisom geološkog sastava zemljišta na mestu uzorkovanja odnosno na području pokrivenom naslagama otpada, a koje ima uticaj na postrojenja koja su predmet ove PU - izgradnju nove deponije i sistem prikupljanja procednih i atmosferskih voda, njihovo prečišćavanje i ispuštanje u Dunav.</p>
20	2.3	Geotehnički uslovi na lokalitetu Potporne građevine: PU se poziva na analizu podzemnih voda u cilju utvrđivanja agresivnosti podzemnih voda prema betonu i armiranom betnou koji je izradila Zaštita na radu i zaštita životne sredine Beograd d.o.o., u martu 2017. godine, pre više od 2 godine. Ponoviti merenja.
21	2.3	Takođe, u odnosu na prethodno izložene komentare projektanata, dati garancije da su navedeni nivoi podzemnih voda sa sigurnošću utvrđeni kao relevantni za procenu prosečnih, minimalnih i maksimalnih, nivoa podzemnih voda u zoni potporne građevine.
25	2.4	PU se poziva na dokument "Studija o geotehničkim uslovima za potrebe projektovanja i izgradnje Potporne građevine u kompleksu deponije komunalnog otpada u Vinči", koji je izradio Hidrozavod DTD Novi Sad, 2018. godine, međutim ovaj dokument nije priložen uz PU.
25	2.4	PODACI O IZVORIŠTU VODOSNABDEVANJA
25	2.4	Nedostaje mapa sa ucrtanom granicom zona sanitarne zaštite izvorišta vodosnabdevanja.
25	2.4	Precizno navesti udaljenja planiranog kompleksa (ne samo postojeće deponije), od crpnih stanica, udaljenje od granice zaštite izvorišta vodosnabdevanja i mere zaštite vodnih površina od uticaja Projekta.
26 - 29	2.5	Navedi udaljenja planiranog kompleksa od granice zone aluvijalnih ravni koje su pogođene visokim nivoom podzemnih voda i površinskim vodama/plavnim područjima (Generalni urbanistički plan Beograda, karta 7. Vode i vodne površine), i mere zaštite vodnih površina od uticaja Projekta.
26	2.5	KLIMATSKE KARAKTERISTIKE SA METEROLOŠKIM POKAZATELJIMA
26	2.5	PU prepisuje podatke za period 2000 - 2015 godine, te ih zbirno prikazuje ne izvlačeći zaključke koji su od stvarne važnosti za ovu PU. Kako se PU odnosi prema periodu nakon 2015. godine u kojem su zabeležene sve veće oscilacije u maksimalnim i minimalnim vrednostima analiziranih klimatskih karakteristika?
27	slika 10	Dijagram srednjih mesečnih temperatura vazduha za meteorološku stanicu Beograd (za period 2000-2015 godine), ne prikazuje podatke koji su navedeni u naslovu dijagrama. Nedostaje prikaz prosečnih temperatura, po mesecima, za svaku od godina između 2000 do 2015. godine, koji bi pokazao trend porasta temperature.
29	2.5	Koji je zaključak poglavlja o izvorima, kretanju i karakteristikama oblaka koji se prepoznaju kao magla i smog? Korišćeni podaci iz Atlasa klime Jugoslavije za period 1931-1960 i Ekološkog atlasa Beograda iz 2002. godine, ne mogu biti relevantni izvori za ovo poglavlje, što je oslikano šturošću sadržaja poglavlja.
26 - 32	2.6	Nedostaje grafički prikaz pozicije svakog pojedinačno navedenog zaštićenog prirodnog područja. Nedostaje grafički prikaz udaljenja planiranih objekata od svakog pojedinačno navedenog zaštićenog prirodnog područja. Netačno je navedeno udaljenje planiranog kompleksa u Vinči i granice područja ekološke mreže od posebnog ekološkog značaja "Ušće Save u Dunav", koja je zaštićeno i kao međunarodno IBA (Important Bird Area, RS017IBA)! Da postoji karta sa precizno ucrtanim granicama zaštićenih područja, bilo bi jasno da je udaljenje planiranog kompleksa od granice IBA 180m (sto osamdeset metara), a ne 9km kako je navedeno u PU. Ova informacija izneta je u odgovoru EBRD na komentare na ESIA studiju koju je nosilac projekta za potrebe odobravanja kredita ove banke.
32 - 33	2.7	Nedostaju fotografije koje dokumentuju opisane karakteristike pejzaža i precizno određene stajne tačke.
34 - 35	2.8	Nedostaju grafički prikaz granica projekta sa granicama zone 1 i zone 2, sa prikazom pozicije kulturnog dobra pod prethodnom zaštitom "Ošljane" i drugih registrovanih arheoloških nalazišta.
35	2.9	Nedostaju grafički pozicije naseljenih mesta u okolini kompleksa deponije. Nedostaje spisak propisa kojima su regulisana minimalna udaljenja naselja i objekata od kompleksa deponije. Nedostaju podaci o broju stanara Velikog sela, koje je na manjoj udaljenosti od kompleksa deponije od udaljenosti naselja Vinča (poglavlje 2.0). Koliko stanara živi u neformalnom naselju na telu deponije na dan izlaganja PU na javnu raspravu?
36	2.1	Nedostaje grafički i numerički prikaz udaljenja svih navedenih objekata od granica kompleksa deponije. Nedostaje spisak propisa kojima su regulisana minimalna udaljenja navedenih objekata od kompleksa deponije.
37 - 38	2.11	Podaci o zdravstvenom stanju moraju biti dopunjeni analizom uticaja izvora zagađenja u vazduhu, vodi i tlu na zdravlje stanovništva. Takođe, moraju biti dopunjeni uporednom analizom zdravlja stanovništva Srbije i stanovništva regiona i EU, i to učestalosti oboljevanja i stepenom mortaliteta uzrokovanog najčešćim bolestima, kako bi bio jasan zdravstveni status populacije. Na primer - Srbija se nalazi na 18 mestu u Evropi po stopi oboljevanja od kancera, ali je na čak drugom mestu po mortalitetu (Srpsko lekarsko društvo, 2017). Bez navedenih dodatnih analiza, podaci izneti u PU ne mogu se smatrati relevantnim podacima za stvarnu procenu uticaja planirane izgradnje na zdravlje stanovništva Beograda i Srbije.
39 - 40	3.0	Da li je izgradnja potpornog zida koja sprečava klizanje tela postojeće deponije deo projekta ili nije? Da li je sanacija postojeće deponije deo projekta ili nije? Zašto karakteristike i faze u izvođenju ovih radova nisu opisani u delu 3.0. Opis projekta? U kojoj fazi radova na izgradnji nove deponije je planirana izgradnja potpornog zida i sanacija postojeće deponije?
41 - 42	3.1	Da li je sanacija postojeće deponije deo projekta ili nije? Zašto karakteristike i faze u izvođenju ovih radova nisu opisani u delu 3.1 OPIS OBJEKATA, PLANIRANOG PROIZVODNOG PROCESA ILI AKTIVNOSTI, NJIHOVE TEHNOLOŠKE I DRUGE KARAKTERISTIKE? U kojoj fazi radova na izgradnji nove deponije je planirana izgradnja potpornog zida i sanacija postojeće deponije?

49 - 51	3.1	Snabdevanje kompleksa vodom: Nedostaje jasan prikaz potreba svih postrojenja planiranog kompleksa u Vinči, u odnosu na postojeće kapacitete vodovodne mreže i planova za njeno proširenje. S obzirom da PU ne sadrži uslove JP Vodovod i kanalizacija izdatih uz Lokacijske uslove broj 350-02-00104/2019-14 od 12.04.2019. godine, a da se izneti podaci razlikuju od podataka iz Plana detaljne regulacije sanitarne deponije "Vinča", ne postoji mogućnost da se sa sigurnošću utvrdi da će biti obezbeđeno nesmetano snabdevanje sanitarnom i PP vodom u granicama kompleksa.
53	3.1	Sistem fekalne kanalizacije na kompleksu: Netačno je da je "gornja platforma" krajnje određite upotrebljenih voda, a kako je to opisano rečenicom: " Izliv prečišćenih voda se vrši u obodni kišni kanal kojim se ove vode odvođe do laguna na Gornjoj platformi". Jasno navesti da na prostoru planiranog kompleksa ne postoji sistem gradske kanalizacije, te da se planira sprovođenje lokalne mreže i ispuštanje prečišćene fekalne vode u Dunav. S obzirom da PU ne sadrži uslove JP Vodovod i kanalizacija izdatih uz Lokacijske uslove broj 350-02-00104/2019-14 od 12.04.2019. godine, niti uslove nadležne vodoprivredne organizacije koja određuje uslove ispuštanja fekalne kanalizacije u vodotokove, a s obzirom da se podaci izneti u PU razlikuju od odredbi Plana detaljne regulacije sanitarne deponije "Vinča", ne postoji mogućnost da se sa sigurnošću utvrdi da će biti obezbeđeno bezbedno prikupljanje i odvođenje fekalne kanalizacije sa prostora kompleksa u Vinči.
58	3.1	2. Platforma CDW postrojenja: Slika 24. Situaciona osnova CDW platforme - nečitljivo. Slika 26. Procenjeni protok materijala kroz CDW postrojenje - na engleskom?!
		3. Nova deponija:
		Kakav je tretman planiran za solidifikovan opasni otpad? S obzirom da u Srbiji ne postoje postrojenja za deponovanje opasnog otpada, postoji opasnost od neadekvatnog deponovanja. Kako se planirano deponovanje solidifikovanog opasnog otpada odnosi prema EU Direktivi o deponijama koja NE DOZVOLJAVA deponovanje opasnog otpada na deponijama za neopasan otpad?
		Ovde je potrebno naglasiti da je planirana solidifikacija opasnog otpada samo privremeno rešenje. Naime, s obzirom da će, tokom vremena, doći do razjedinjavanja solidifikovane mase, to je jasno da planirana solidifikacija neće dovesti do trajnog sprečavanja proboja opasnih materija.
67	3.1	Da li je za potrebe ESIA rađena analiza klimatskog otiska ovako korišćenog cementa?
70	3.1	Predviđena količina iskopa zemljanog materijala: Na koji način i gde se odlaze zemlja iz iskopa do trenutka njenog korišćenja za pokrivanje deponije?
73	3.1	Morfološki sastav komunalnog otpada: PU prikazuje podatke o sastavu komunalnog otpada citirajući dokument "Studija Environmental and Social Scoping Study for the Belgrade WtE project in Serbia za period 2012-2014. godine", međutim, nejasno je poreklo ovog dokumenta, metodologija izrade i izvor podataka u njemu, a dokument nije priložen uz PU.
73	3.1	Nedostaje objašnjenje načina deponovanja opasnog otpada koji čini 0.4% komunalnog otpada, a s obzirom da u kompleksu u Vinči navodno nije planirano trajno deponovanje opasnog otpada.
		Nedostaje prikaz sastava otpada i uslova deponovanja otpada iz EFW postrojenja.
88	3.1	Proračun količina procednih voda: Da li su procenjene količine procednih voda sa postojećeg tela deponije, pre, tokom i nakon njenog saniranja?
89	3.1	Sistem za odvođenje atmosferskih voda: Da li su procenjene atmosferske vode sa postojećeg tela deponije, pre, tokom i nakon njenog saniranja?
		3c. Sistem baklji: "Lokacija planiranog sistema baklji kao dela sistema za iskorišćenje deponijskog gasa na BEP postrojenju (nije predmet ove studije), nalazi se na katastarskoj parceli KP6-7".
		Koje je Studije deo? Šta su zaključci te Studije?
89 - 93	3.1	Pogrešno je navedeno da je KP6-7 oznaka katastarske parcele, s obzirom da PDR koristi oznaku KP6 (1-7) za oznaku građevinske parcele. Na kojim katastarskim parcelama je planirana izgradnja platforme sa sistemom baklji?
		"Sistem baklji je u celosti povezan sa Postrojenjem za iskorišćenje deponijskog gasa (BEP)".
89 - 93	3.1	Da li je obrada prikupljenog gasa u BEP postrojenju deo istog tehnološkog procesa prikupljanja i iskorišćenja deponijskog gasa? Zašto je procena uticaja na životnu sredinu istog tehnološkog postupka podeljena u dve različite studije?
		"Glavne cevi za dovod deponijskog gasa sa postojeće i nove deponije za neprerađeni otpad ulaze na sredinu platoa Sistema baklji, nasuprot kapiji i ulazu internog puta."
91	3.1	Da li su radovi (postavljanje bio-trnova) na telu postojeće deponije deo ove PU? Zašto nisu? Kako je moguće obraditi karakteristike postrojenja i uticaj postrojenja na životnu sredinu, ukoliko nisu jasni ulazni podaci tj. nisu poznate karakteristike svih procesa bez kojih posmatrano postrojenje ne može da radi.
107	3.1	"U laguni za prikupljanje procedne vode sa dela deponije gde se vrši deponovanje neprerađenog otpada ("neprerađeni otpad I i II") dolazi otpadna voda sa IBA zone (deo EFW postrojenja koje nije predmet ove studije)." Koje Studije je deo? Zašto nije deo ove studije? Da li je stvaranje, transport i prikupljanje procedne vode sa IBA zone deo istog tehnološkog procesa ili je moguće određivati uslove prikupljanja procedne vode bez analize nastanka, transporta i krajnjeg odredišta?
110	3.1	6. Donja platforma, Prikupljanje i evakuacija procednih voda: "U lagune za procedne vode na Donjoj platformi, dotiču i procedne vode sa postojeće („stare“) deponije koja se zatvara i rekultivise (nije predmet ovog projekta)." Kojeg je projekta deo? Kako obrađivač može biti siguran da je tehnologija prečišćavanja procednih voda i obloga laguma odgovarajuća za bezbednu obradu procednih voda sa tela postojeće deponije ukoliko je on "nije predmet ovog projekta"?
111	3.1	"Nakon završetka rada "stare" deponije i njene rekultivacije i nakon završetka procedivanja procednih voda kroz "staru" deponiju, procedna voda će biti prepumpavana u lagunu na Gornjoj platformi." Kad? Koliko vode? Zašto?
117	3.1	Tretman procednih voda: "Za potrebe projektovanja postrojenja za tretman procednih voda (LTP postrojenje), izvršeno je ispitivanje kvaliteta procedne vode na deponiji u Vinči. " Kada je vršeno istraživanje? Kako je vršeno istraživanje?
119	3.1	"Postrojenje je dimenzionisano da radi na temperaturama između -5oC i 25 oC." Zašto je postrojenje dimenzionisano na ovaj način? Koji je broj dana u kojima temperatura vazduha prelazi 25oC ili pada ispod -5oC? Obratiti pažnju na komentare koji se tiču poglavlja "Temperatura vazduha" u kojem upravo nedostaje jasan i raščlanjen prikaz prosečnih temperatura koji bi dao uvid u trend porasta prosečnih temperatura u Beogradu i Srbiji.
119	3.1	"Ako je temperatura izvan ovog raspona, postoji mogućnost da zagaranтовani standardi emisije ne budu ostvareni." Koji je procenat umanjenja efikasnosti prečišćavanja procednih voda koji se očekuje i na koje materije se odnosi? Da li je najavljeno odstupanje od propisanih vrednosti kvaliteta voda koje se ispuštaju u recepijent posledica isključivo izabrane tehnologije prečišćavanja ili je vezana i za kvalitet procednih voda iz postojeće nesantitarne deponije?
119 - 120	3.1	Količina generisanih procednih voda, Tabela 16. Količina procedne vode koja se formira na deponiji (Izvor: IDP Projekat tehnologije, Delta Inženjering, 2018.): Dati važeće podatke iz IDP 2019. godine. Da li su u količinu procednih voda uračunate i procedne vode sa tela postojeće deponije?

		<p>"Postrojenje za tretman procednih voda će raditi samo pet godina, nakon čega će sva procedna voda da se transportuje u EfW postrojenje (nije predmet ovog projekta)."</p> <p>Koja je planirana dinamika sanacije postojeće nesantitarne deponije? Gde odlazi procedna voda iz tela postojeće nesantitarne deponije nakon 5 godina? Da li se prepumpava na gornju platformu (kako je navedeno na str. 111) ili u EfW postrojenje? Da li će EfW postrojenje koristiti neprerađenu procednu vodu? Kako je moguće da je ovo predmet neke druge studije, kada je jasno da nakon 5 godina neće biti moguće zatvoriti tehnološki proces bez korišćenja postrojenja koja su voljebno izbačena iz ove PU?</p> <p>Studija koju je nosilac projekta izradio za potrebe kredita EBRD navodi sledeće: "Postrojenje za prečišćavanje procednih voda je projektovano da prihvati maksimalno opterećenje procednih voda nastalih na deponijama (ovaj maksimum se generiše u prvoj fazi projekta, tokom sanacije stare deponije). Nakon nekoliko godina, kada se u najvećoj meri izvrši tretman zalih procedura unutar stare deponije, LTP (postrojenje za tretman procednih voda) će prihvatati spoljašnje procedne vode kako bi eksternim korisnicima predložilo savremenu tehnologiju tretmana u LTP-u."</p>
120 / 150	3.1 / 3.1.2	Da li se nosilac projekta predomislio u pogledu tehnoloških rešenja u okviru kompleksa u Vinči?
121	3.1	"Pumpna stanica kod donje lagune je predviđena da, po zatvaranju postrojenja za prečišćavanje procednih voda transportuje sakupljene procedne vode na EfW postrojenje." A gornja laguna?
132 - 138	3.1	Izgradnja potporne građevine: Objasniti skraćenicu PZI u "PZI za sanaciju klišta deponije i stabilizaciju dela deponije Vinča, Sveska 3, Hidrozavod DTD, 2018."). Ukoliko je reč o Projektu Za Izvođenje, objasniti na osnovu kojih podataka je 2018. godine izrađen ovaj projekat, a s obzirom na datum izdavanja lokacijskih uslova za izvođenje ovih radova i proceduru izrade Studije o proceni uticaja na životnu sredinu.
139	3.1.1	Ozelenjavanje površina: "Projektom spoljnog uređenja (Izvor: IDP Sveska 9 Projekat spoljnog uređenja – Zaštitni zeleni pojas, pejzažno uređenje, ograda, Energoprojekt Hidroinženjering, maj 2019.), predviđeno je da se duž ograde kompleksa sa unutrašnje strane u širini 20 m, osim desno od ulaza u dužini od 630 m, u širini od 10 m zbog tehničkih uslova, formira zaštitni zeleni pojas sastavljen od različitih vrsta drveća i žbunja." Koji uslovi su razlog za smanjivanje širine zaštitnog zelenila? Objasniti zbog čega je zaštitni pojas na granici KP 958/1 i 939/4 iznosi 13m, a na granici KP 963/2 i 3319 iznosi 0m.
139 - 142	3.1.1	Zaštitni zeleni pojas: Opis zaštitnog pojasa Tip B, ne odgovara uslovima postavljenim Planom detaljne regulacije sanitarne deponije "Vinča". Smanjivanje minimalne širine zaštitnog pojasa od 20m nije dozvoljeno u zoni CDW, kako je to navedeno u PU i predviđeno IDP Projekat spoljnog uređenja već, kao izuzetak od pravila, isključivo u zoni potporne građevine zbog konfiguracije terena i zoni donje platforme gde je predviđena laguna za procedne vode, laguna za atmosferske vode i LTP, u oba slučaja zbog realizacije internih saobraćajnica i to uz preporuku da se sa obe strane ovako formiranih saobraćajnica formiraju novi zaštitni pojasevi koji bi imali ukupnu širinu do 20m.
145	3.1.2	Prikaz vrste i količine potrebne energije i energenata, vode i sirovina, Snađevanje vodom: "Količina vode, koju JKP Beogradski vodovod i kanalizacija može da obezbedi, za kompleks deponije komunalnog otpada u Vinči je 24 l/s (punjenje noću, između 22 – 06 h)." Plan detaljne regulacije sanitarne deponije "Vinča" navodi da trenutni kapaciteti vodovoda nisu dovoljni za snađevanje kompleksa, pa je neophodna izgradnja nove infrastrukture (crpna stanica) o čemu ne postoji informacija u PU. Objasniti zbog čega se punjenje vrši noću, između 22 - 06h i šta se dešava u situacijama kada je upravo u ovom periodu neophodna voda npr. za gašenje požara.
146	3.1.3.	Prikaz vrste i količine ispuštenih gasova, vode, i drugih tečnih i gasovitih otpadnih materija, posmatrano po tehnološkim celinama i tehnologije njihovog tretmana: S obzirom da će, tokom vremena, doći do razjedinjavanja solidifikovane mase otpada iz EfW, to je jasno da planirana solidifikacija neće dovesti do trajnog sprečavanja proboja opasnih materija. Objasniti ovaj proces i objasniti koje vrste jedinjenja će biti ispuštane. Takođe, objasniti kako je deponovanje opasnog otpada usklađeno sa EU Direktivom o deponijama koja ne dozvoljava deponovanje opasnog otpada na deponijama za neopasan otpad.
151 - 172	3.2	Da li je za potrebe PU rađena analiza klimatskog otiska ovako korišćenog i deponovanog cementa?
151 - 172	3.2	3.2. PREGLED USAGLAŠENOSTI PLANIRANIH I PROJEKTOVANIH REŠENJA SA REFERENTNIM BAT DOKUMENTOM:
151 - 172	3.2	Da li se poglavlje 3.2 bavi i procesom sanacije i remedijacije postojeće nesantitarne deponije?
151 - 172	3.2	Dopuniti analizom ispunjenosti kriterijuma i planovima za dostizanje očekivanih vrednosti reciklaže propisanih Direktivama EU 2008/98/EC i (EU) 2018/851. Države članice će morati da postignu sledeće ciljeve za recikliranje komunalnog otpada: 55% do 2025, 60% do 2030, i 65% do 2035 godine. S obzirom da Srbija planira da postane članica EU, ovi ciljevi će biti obaveza i za RS, pa je neophodno ovo poglavlje PU i druge delove PU dopuniti analizom ukupnih količina otpada koji se prikupi na teritoriji Beograda tokom jedne godine, opisom postojećeg mehanizma upravljanja otpadom na teritoriji Beograda, odnosno pregledom sastava otpada, količina i načina na koji se otpad odvaja, razvrstava, reciklira i iskorišćava u trenutku otpočinjanja Ugovornih obaveza.
151 - 172	3.2	Dopuniti analizom ispunjenosti kriterijuma za deponovanje (ne)opasnog otpada propisanih EU Direktivom o deponijama koja NE DOZVOLJAVA deponovanje opasnog otpada na deponijama za neopasan otpad. Ovo se posebno odnosi na analizu procesa stabilizacije ostataka iz EfW sodifikacijom koja predstavlja samo privremeno rešenje. S obzirom da će, tokom vremena, doći do razjedinjavanja solidifikovane mase, to je jasno da planirana solidifikacija neće dovesti do trajnog sprečavanja proboja opasnih materija, te da će na deponiji u Vinči biti deponovan opasan otpad uprkos propisima RS i EU koji to zabranjuju.
153 - 154	3.2	Tabela BAT, tačka 4: "Plan smanjenja količina biorazgradivog otpada koji se odlaže na deponiju je obaveza Grada Beograda i deo je posebnog projekta koji se ostvaruje u saradnji sa JP Zelenilo." Kako znamo da je zahtev "delimično" ispunjen, ukoliko za to nisu pruženi dokazi? Ova PU mora da prikaže i dokaže da sve planirane aktivnosti u kompleksu Vinča ispunjavaju propisane standarde u domenu zaštite životne sredine. Ovo bez obzira na raspodelu odgovornosti predviđenu komercijalnim ugovorima između nosioca projekta i drugih lica.
154	3.2	Tabela BAT, tačka 5: Koje su to "jasne mere za postupanje sa otpadom koji ne može biti primljen na lokaciju" za koje nosilac projekta tvrdi da su propisane na način da ispunjavaju kriterijume i procedure za prijem otpada u skladu sa Aneksom II Direktive o otpadu (Annex II of the Landfill Directive and Council Decision 2003/33/EC)? Šta se dešava sa otpadom koji ne može biti primljen na lokaciju? Ovo je posebno bitno jer u Srbiji ne postoji postrojenja za deponovanje opasnog otpada. Takođe, planirana postrojenja kompleksa u Vinči morala bi biti usklađena sa Aneksom I: "Postrojenja za odlaganje otpada spaljivanjem ili hemijskom obradom, kako je utvrđeno u Aneksu I Direktive 2008/98/EZ pod naslovom D9, instalacije za odlaganje neopasnog otpada, kapaciteta iznad 100 tona dnevno".
151 - 172	3.2	"...a u skladu sa Aneksom II Direktive o otpadu (Annex II of the Landfill Directive and Council Decision 2003/33/EC)"
155	3.2	Planirana postrojenja kompleksa u Vinči morala bi biti usklađena sa Aneksom I: "Postrojenja za odlaganje otpada spaljivanjem ili hemijskom obradom, kako je utvrđeno u Aneksu I Direktive 2008/98/EZ pod naslovom D9, instalacije za odlaganje neopasnog otpada, kapaciteta iznad 100 tona dnevno".
155	3.2	Tabela BAT, tačka 8: Da li se odnosi i na zatvaranje postojeće nesantitarne deponije?

155 - 157	3.2	Tabela BAT, tačka 9: Umesto reklame planiranih postrojenja, pružiti tačne informacije o količini otpada koji se na godišnjem nivou proizvode u Beogradu (danas i u planiranom periodu rada planiranih postrojenja i popunjavanja planiranih kasete nove deponije) i objasniti njegov sastav. Takođe, pružiti precizne informacije o tome za koju količinu otpada se vrše primarna i sekundarna separacija. Bez ovih informacija, nemoguće je tvrditi da je ispunjen ovakav kriterijum.
158	3.2	Tabela BAT, tačka 10: Da li su radovi na postojećoj nesanitarnoj deponiji deo ove PU ili ne? I zašto?
158 - 159	3.2	Tabela BAT, tačka 11: Pružiti precizne informacije o količini otpada koji se na godišnjem nivou proizvode u Beogradu (danas i u planiranom periodu rada planiranih postrojenja i popunjavanja planiranih kasete nove deponije), kao i informacije o tome za koju količinu otpada se vrše primarna i sekundarna separacija.
159	3.2	Tabela BAT, tačka 12: Tabela BAT, tačka 11: Pružiti precizne informacije o količini otpada koji se na godišnjem nivou proizvode u Beogradu (danas i u planiranom periodu rada planiranih postrojenja i popunjavanja planiranih kasete nove deponije), kao i informacije o tome za koju količinu otpada se vrše primarna i sekundarna separacija, odnosno koja količina će biti spaljivana a koja količina deponovana i zašto.
159	3.2	Tabela BAT, tačka 13.1: Koja količina zelenog otpada će biti tretirana na posebnoj lokaciji od strane JP Zelenilo? Koji je udeo ovog materijala u ukupnoj količini otpada koji se prikuplja na teritoriji Beograda i koji je namenjen za tretman i deponovanje u kompleksu u Vinči? Zbog čega uticaj postrojenja za deponovanje zelenog otpada (ali i sortiranje i preradu sekundarnih sirovina) nije obrađen ovom PU, iako su deo tehnološkog procesa upravljanja otpadom koji je pokriven ovom PU?
159	3.2	Tabela BAT, tačka 13.2: Da li se isto može reći i za deponijski gas sa tela postojeće nesanitarnе deponije?
160	3.2	Tabela BAT, tačka 14: Objasniti razlike između navedenih vrednosti i onih vrednosti propisanih regulativom RS. Objasniti zbog čega se smatra da su navedene vrednosti BAT preporučene, a ne obavezujuće, i na koji vremenski period rada postrojenja se odnosi ovakvo tumačenje.
160 - 161	3.2	Tabela BAT, tačka 16: Na koji način će se vršiti merenje drugih substanci čije su granične vrednosti propisane Referentnim dokumentom o najboljim dostupnim tehnologijama (BAT)? S obzirom da u Srbiji ne postoje laboratorije u kojima je moguće vršiti merenje emisije dioksina i furana, što znači da neće biti moguće vršiti neophodan monitoring.
161	3.2	Tabela BAT: tačka 17.2: Prijem i raspolaganje opasnim otpadom mora biti deo ove PU, a ne "Radnog plana postrojenja", što znači da ovaj zahtev nije "delimično" ispunjen već nije uopšte ispunjen.
161	3.2	Tabela BAT: tačka 17.6: Iako postoji plan formiranja zaštitnog pojasa, on nije usklađen sa važećom regulativom. Odgovoriti u skladu sa komentarom na sadržaj poglavlja 3.1.1.
161 - 162	3.2	Tabela BAT, tačka 18: Uskladiti podatke o udaljenju najbližeg naseljenog mesta u odnosu na komentar na sadržaj poglavlja 2, 2.7 i 2.10.
161 - 162	3.2	Tabela BAT, tačka 18.2: S obzirom da "projektom nije predviđen predtretman otpada koji se deponuje na lokaciji deponije" objasniti na koji način će biti garantovano da neće biti vršeno deponovanje opasnog otpada, a s obzirom na sastav komunalnog otpada iznet na strani 73. PU, koji pokazuje da 0.4 % otpada čini opasan otpad i u odnosu na član 43 Zakona o upravljanju otpadom koji komunalni otpad pomešan sa opasnim otpadom, za koji se ne vrši razdvajanje, definiše kao opasan otpad.
165	3.2	Tabela BAT, tačka 22: Dopuniti podatke o kvalitetu otpadnih voda u odnosu na komentar na sadržaj poglavlja 3.1 Tretman procednih voda.
165	3.2	Tabela BAT, tačka 24: Navedeno je da "rizici od ispuštanja otpadnih voda u podzemne su minimalni budući da je projektom predviđeno kontrolisano prikupljanje, sprovođenje i tretman sa celokupnog kompleksa deponije" uprkos tome što ovom PU nije obrađen proces sanacije i remedijacije postojeće nesanitarnе deponije. Opis ove procedure pokazao bi da je nemoguće izvršiti kompletnu sanaciju postojeće deponije s obzirom da se ista nalazi u koritu Ošljanskog potpoka te da je procenjeno da nije moguće postaviti drenažni kanal u dno potoka iako bi ovo predstavljalo jedini siguran način prikupljanja procednih voda (Plan detaljne regulacije sanitarnе deponije u Vinči). Stoga je apsolutno nemoguće tvrditi da neće doći do direktnog ispuštanja procednih voda u podzemne vode, jer se ovo ispuštanje kontinuirano događa.
169	3.2	Tabela BAT, tačka 33: Ukoliko ovaj otpad nije deponovan u kompleksu u Vinči, šta se sa njim dešava? Da li Beograd ili Srbija poseduju deponiju za skladištenje i tretman opasnog otpada i kog?
169 - 170	3.2	Tabela BAT, tačka 34: Objasniti uticaj buke od dostavnih vozila i druge mehanizacije koja je vezana za redovan rad planiranih postrojenja.
173 - 176	4.0	4.0. PRIKAZ GLAVNIH ALTERNATIVA KOJE JE NOSILAC PROJEKTA RAZMATRAO: I ovde nosilac projekta ne može da se odluči da li je predmet obrade ove PU izgradnja nove deponije ili svih postrojenja kompleksa u Vinči. U svakom slučaju, razmatranje alternativnih rešenja ne može da se svodi isključivo na finansijsku isplativost primenjene tehnologije za nosioca projekta, već analizu i iznalaženje onog rešenja koji ostvaruje najmanji negativan uticaj na životnu sredinu. Opisan proces konkurentnog dijaloga pokazuje da je pri odabiru primenjene tehnologije korišćen isključivo finansijski aspekt. Dalje, opisana procedura jasno pokazuje da je za lokaciju u Vinči, koja je isključivi predmet ove PU, razmatrano je samo jedno rešenje i to direktno spaljivanje otpada uz dodatno deponovanje neprerađenog otpada. Kako smo istakli još u fazi određivanja sadržaja i obima Studije o proceni uticaja na životnu sredinu EFW postrojenja, pri donošenju odluke neophodno je razmotriti i one alternative koje ne uključuju spaljivanje otpada, a kako je i predviđeno načelom hijerarhije u upravljanju otpadom. Ove alternative uključuju program smanjivanja proizvodnje otpada, razdvajanje otpada u samim domaćinstvima, reciklažu, kompostiranje i deponovanje isključivo stabilizovanih ostataka. Dopuniti poglavlje navedenim podacima koji se odnose na alternativna rešenja koje je nosilac projekta razmatrao a koji se odnose na tretman otpada na lokaciji u Vinči.
177 - 225	5.0	PRIKAZ STANJA ŽIVOTNE SREDINE NA LOKACIJI I BLIŽOK OKOLINI
177 - 225	5.0	Nedostaje prikaz sledećih činilaca: - Reljef; - Geološke karakteristike; - Hidrološke karakteristike; - Hidrogeološke karakteristike; - Pedologija; - Zaštićena prirodna područja; - Klimatske karakteristike; - Klimatske promene; - Miris;
177 - 225	5.0	Posebno napominjemo da je neverovatno i krajnje neodgovorno da nedostaje prikaz geoloških karakteristika, uprkos tome što Plan detaljne regulacije za sanitarnu deponiju "Vinča" propisuje kao obavezu izvođenja detaljnih geoloških istraživanja u skladu sa Zakonom o rudarstvu i geološkim istraživanjima i odgovarajućim pravilnicima, za planiranu deponiju i objekte u granici PDR, kao i značaj hidrogeoloških karakteristika na propisivanje mera zaštite životne sredine od potencijalno veoma zagađenih procednih voda koje se kroz telo postojeće nesanitarnе deponije cede u podzemne vode i upuštaju u tok reke Dunav.
177 - 225	5.0	Odvojiti analizu stanja životne sredine vezane za stanovništvo na lokaciji i u blizini lokacije od one vezane za sve osobe zaposlene u kompleksu u Vinči i dati detaljniju analizu.
177	5.0	PRIKAZ STANJA ŽIVOTNE SREDINE NA LOKACIJI I BLIŽOK OKOLINI: PU dopuniti podacima o imovinsko - pravnom statusu zemljišta na kojem je planirana izgradnja Projekta. Koliko lica će biti pogođeno kupovinom zemljišta za proširenje kompleksa u Vinči?

177 - 180	5.1	O kom neformalnom naselju govori poglavlje 5.1? Gde se ono nalazi? Koliko stanovnika u njemu živi? Koji je status naselja na dan potpisivanja ugovora, u septembru 2017. godine, a koji na dan izlaganja PU na javnu raspravu u junu 2019. godine?
177 - 180	5.1	Poslednji podatak o naselju je iz 2016. godine?! S obzirom da je Zakon o stanovanju i održavanju stambenih zgrada stupio na snagu dana 31.12.2016. godine, a da je popis stanovništva naselja u Vinči zaključen 6 meseci pre donošenja zakona, jasno je da RAP izrađen u suprotnosti sa ovim zakonom. Zakon o stanovanju i održavanju zgrada u čl. 81 propisuje obavezu organa koji sprovodi iseljenje da u postupku pripreme Odluke o neophodnosti iseljenja sa planom preseljenja konsultuje i saraduje sa organizacijama za zaštitu ljudskih prava i licima koja su pogodena iseljenjem. Pored toga, zaključci sa konsultacija koje su sprovedene obavezni su deo Odluke o neophodnosti iseljenja. Donosilac Odluke i plana preseljenja niti je konsultovao zajednicu koja se iseljava niti je saradivao sa organizacijama koje se bave zaštitom ljudskih prava. Na kraju, odluka ne sadrži obavezni element propisan zakonom, pa je u tom aspektu nezakonita. Zakon o stanovanju i održavanju zgrada stupio je na snagu 31.12.2016. godine, pre poslednjeg popisa porodica koje stanuju u neformalnom naselju. Imajući to u vidu, da bi proces iseljenja bio u skladu sa zakonom, bilo je neophodno sprovesti novi popis nakon stupanja na snagu zakona.
177 - 180	5.1	PU dopuniti aktuelnim podacima o procesu raseljavanja, trenutnim uslovima života raseljenih i stepenu ostvarivanja pomoći opisanoj ovom PU tj. koliko je osoba dobilo pomoć za dobijanje ličnih dokumenat, pomoć pri upisu dece u školu, pomoć pri ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu, pomoć pri zapošljavanju i ponovnoj uspostavi izvora prihoda, pomoć pri ostvarivanju prava na socijalnu pomoć.
177 - 180	5.1	Postoje najmanje 4 porodice koje u naselju žive duži niz godina, a koje nisu obuhvaćene konačnim spiskom stanara naselja od 08.6.2016. godine. S obzirom da praksa Evropskog suda za ljudska prava i međunarodni standardi garantuju pravo na adekvatno stanovanje i zaštitu od prinudnog iseljenja, kao i pravo na obezbeđivanje alternativnog smeštaja svakome ko živi na određenom mestu koje se smatra njegovim domom, jasno je da je obaveza da alternativni smeštaj bude obezbeđen i onim domaćinstvima koje su se doselile nakon dana poslednjeg popisa stanara naselja, ukoliko se to mesto življenja može smatrati njihovim domom. Objasniti na koji način su zbrinute ostale porodice sa teritorije kompleksa u Vinči.
177 - 180	5.1	PU dopuniti podacima o tome kako su tekli - Pojedinačni razgovori sa vlasnicima imovine i dogovor o aktivnostima koje će biti preduzete kako bi im se pomoglo; - Predstavljanje i potpisivanje ugovora; - Konsultativni sastanci sa lokalnim zajednicama u koje se porodice doseljavaju; - Datum početka raseljavanja i planirani prevoz porodica i njihovih stvari (porodice će biti obavestene o tačnom datumu raseljavanja najmanje na nedelju dana pre tog datuma).
177 - 180	5.1	PU dopuniti podacima o tome kog dana je izvršeno raseljavanje. Dopuniti podacima o tome koje lokacije su porodice preseljene, sa jasnim prikazom veličine stana u odnosu na broj članova porodica koje su u njih preseljene. Dopuniti podacima o karakteristikama stanova u smislu dostupnosti struje i vode na dan preseljenja. Dopuniti podacima o ugovorima koji su porodicama garantovale pravo na krov nad glavom u trenutku preseljenja tj. objasniti kog dana su porodice dobile ugovore. Dopuniti pregledom troškova zakupa i održavanja stanova u odnosu na primanja svake pojedinačne preseljene porodice. Dopuniti odredbama zakona koje regulišu proceduru raseljavanja.
180	5.1	Koliko je ukupno radnika zaposleno u kompleksu u Vinči na sakupljanju sekundarnih sirovina? Istraživanja pokazuju da čak do 12.000 ljudi dobija jedini mesečni prihod prikupljajući sekundarne sirovine. Kakav će uticaj sprovođenje Projekta imati na njih i na koji način će o njima ova grupa biti konsultovana?
181 - 184	5.2	Redovni državni i lokalni monitoring kvaliteta vazduha: Poglavljju nedostaju ključni podaci: - Prikazani su podaci zaključno sa 2016. godinom. Nedostaju podaci "redovnog državnog i lokalnog monitoringa kvaliteta vazduha (SEPA)" za 2017. godinu, 2018. godinu i prvu polovinu 2019. godine; - Nedostaje precizniji prikaz lokacija mernih stanica, pogotovo onih koje se nalaze na području Beograda; - Nedostaje prikaz koje od ovih stanica su bile aktivne tokom merenja 2016. godine za koju su dati prikazi izmerenih vrednosti, koje od njih su aktivno prikupljale podatke tokom 2017. godine i koliko ih je aktivno danas; - Koliko ovih mernih stanica meri prisustvo PM2.5? - Podaci sa koliko od ovih stanica koje mere prisustvo PM2.5 se koriste kada se sastavlja godišnji izveštaj o kvalitetu vazduha? - Na koji način se prikupljaju podaci od velikih zagađivača i sa kojom učestalošću se objavljuju? - Da li se prikupljanje podataka o kvalitetu vazduha u Srbiji i Beogradu vrši u skladu sa domaćom i EU regulativom? Kojom?
181 - 184	5.2	U periodu 2010-2016, Beograd je imao jako zagađeni vazduh kategorije III, uglavnom zbog povećane koncentracije čestica PM10 ili povremeno i zbog povećane koncentracije NO2, kao što je slučaj u 2016. godini. Neprihvatljivo je dodavati novi izvor zagađenja kao što je spalionica, kada je očigledno da je kvalitet vazduha u Beogradu na veoma niskom nivou!
184 - 185	5.2	Dodatni monitoring kvaliteta vazduha u periodu velikog požara u junu 2017: Nedostaju ključni podaci: - Merenje kvaliteta vazduha na dodatne 4 stanice započeto je tek 17 dana nakon izbijanja požara na deponiji u Vinči, što ukazuje na nespremnost nadležnih insitucija da na adekvatan način štite zdravlje građana Beograda i Srbije. - Nova merna mesta za praženje kvaliteta vazduha tokom požara (Izvor: SEPA) pokazuje da se 3 od 4 novopostavljene merne stanice nisu nalazile na putanji dima koji se nedeljama širio sa deponije u Vinči. - Merenje kvaliteta vazduha tokom požara u Vinči vršeno je za jedinjenja čije se prisustvo očekuje u vazduhu, ali ne i za jedinjenja koja se oslobađaju u uslovima spaljivanja otpada (visoko dugotrajni organski zagađivači, uključujući kancerogene materije dioksini i furani). - Srbija, pa ni Beograd, ne poseduje laboratoriju u kojoj je moguće vršiti analizu koncentracije visoko kancerogenih jedinjenja, dioksina i furana, u vazduhu. Emisija ovih jedinjenja je sastavni deo procesa spaljivanja otpada, bilo tokom spontanog paljenja (požar na deponiji u Vinči u junu 2017. godine), bilo tokom spaljivanja otpada u postorjenjima kao što je postrojenje planirano ovim Projektom.
186 - 188	5.2	Rezultati ispitivanja nultog stanja za potrebe ovog projekta: Dve vrste monitoringa (kontinuirani i pasivni) sprovedene za potrebe ispitivanja nultog stanja izvršena su tokom zimskih meseci (januar i februar 2018 godine) dok je treća u trajanju od 7 dana vršena početkom aprila 2017. godine. Neophodno je izvršiti merenja i tokom letnjih meseci budući da povišene temperature utiču na stepen razređivanja vazduha i mogu dovesti do veće koncentracije zagađenja.
186 - 188	5.2	Rezultati ispitivanja nultog stanja za potrebe ovog projekta: - Nedopustivo je objašnjenje činjenice da nije izvršena uporedna analiza izmerenog prisustva policikličnih aromatičnih ugljovodonika (BTEx), PM10, NO2, SO2, Pb. Ukoliko nije bilo dovoljno vremena da se izvrše sve analize neophodne za procenu uticaja Projekta na životnu sredinu, to znači da prerano za izradu PU. - Zašto nema podataka o koncentraciji suspendovanih čestica PM2.5?
189 - 191	5.3	VODE
189 - 191	5.3	Nije navedena godina u kojoj su izvršena navedena merenja, niti naziv dokumenta koji je poslužio kao osnov za iznete podatke.

191 - 192	5.3	Dopunite PU analizom kvaliteta vode za piće iz beogradskog vodovoda. Dostupne analize pokazuju da je čak 4% uzoraka vode iz vodovodne mreže u Vinči bakteriološki neispravno.
192	5.3	"Za potrebe izrade studija o proceni uticaja na životnu sredinu projekata izgradnje nove deponije i EFV postrojenja". O kojoj Studiji je reč? Kada je izrađena i kojim rešenjem je određen njen obim i sadržaj?
192 - 197	5.3	"...izvršeno je uzorkovanje i analiza uzoraka vode sa ukupno 7 lokacija tokom marta i juna 2018" Opis je netačan! Tabela 25 pokazuje da je uzorkovanje izvršeno na opisan način (u martu i junu 2018. godine) na samo 2 mesta. Na ostalih 5 mesta, uzorkovanje je izvršeno samo jednom (u martu ili samo u junu).
192 - 199	5.3	Rezultati ispitivanja nultog stanja za potrebe ovog projekta, Fizičko-hemijske analize površinskih voda: S obzirom na veliku količinu padavina koje su mogle da razrede uzorke (konstatovano u PU) ponoviti merenja kvaliteta procednih voda na svim mernim mestima.
199	5.3	Fizičko-hemijske analize podzemnih voda: Nedostaje grafički prikaz pozicije pijeziometara. Da li su merenja vršena samo u užoj ili je pokrivena i šira zona oko kompleksa u Vinči? Nedostaje tabelarni pregled rezultata merenja sa jasno predstavljenim zaključcima o kvalitetu podzemnih voda. Dokument "Izveštaj o kvalitetu podzemnih voda", koji je u aprilu 2018. godine izradio "Energoprojekt Hidroinženjering" nije dostavljen u prilogu PU.
201 - 205	5.3	Biološka analiza površinskih voda u zoni projekta: "Analiza stanja vodenih ekosistema uradio je stručni tim Instituta za biološka istraživanja „Siniša Stanković“ iz Beograda početkom aprila i sredinom juna 2018." Tabela 26. pokazuje da su u junu 2018. godine uzorci uzeti jedino sa lokacija SW3 i SW4.
205	5.4	ZEMLJIŠTE Nedostaje objašnjenje izbora dva uzoraka zemljišta SS3 i SS6 za ona u kojima će biti analizirano prisustvo polihloriranog dibenzodioksina (PCDDS) i polihloriranog dibenzofurana (PCDF). Ukoliko uzorci SS3 i SS6 odgovaraju mernim mestima Površinsko zemljište 3 i Površinsko zemljište 6, potrebno je dodatno objašnjenje izbora upravo ova dva merna mesta za proveru prisustva visoko kancerogenih jedinjenja u zemljištu, s obzirom da se ova dva merna mesta nalaze najdalje od tela postojeće deponije, odnosno izvora zagađenja. U odgovoru od EBRD-a na pređašnje komentare piše da su SS3 i SS6 izabrane kao tačke uzorkovanja zbog svog položaja u odnosu na dominantne vetrove i odvojenosti od puteva ili drugih aktivnosti, ali i dalje nije jasno zašto nije bilo uzorkovanja bliže deponiji. Ovo izgleda kao izbegavanje odgovornost za merenje PCDD i PCDF, pogotovo nakon velikog požara, a s obzirom da je spaljivanje otpada na otvorenom jedan od najvećih izvora PCDD i PCDF. Uporediti položaj SS3 i SS6 sa kartom dominantnih vetrova. S obzirom da je navedeno da je "uzorkovanje sprovedeno 29.03.2018. godine od strane laboratorije „Anahem“ iz Beograda, na 10 mernih mesta – 7 za zemljište i 3 za sediment. Analizu uzoraka, u cilju određivanja fizičko-hemijskih i mikrobioloških parametara, izvršila je ista laboratorija, dok je određivanje prisustva azbesta, na 5 od ukupno 10 lokacija, izvršila laboratorija Institut „Mol“ iz Stare Pazove", ko je i u sklopu kog istraživanja vršio uzorkovanje polihloriranih dibenzodoksina i dibenzofurana na dan 15. marta?
205 - 208	5.4	Oznake u tabeli 29 i 30 nisu usklađene sa oznakama mernih mesta na situacionom prikazu. Tabela 31. Rezultati analize sedimenata ne navodi na jasan način na koje merno mesto se odnose prikazani rezultati. Čini se da u Tabeli 31. u potpunosti nedostaje podatak o jedinjenjima analiziranim iz uzorka SS5, uzorka SS9 i uzorka SS10.
208	5.4	Merenja su analizirana u skladu sa Uredbom o programu sistemskog praćenja kvaliteta zemljišta, indikatorima za ocenu rizika od degradacije zemljišta, indikatorima za ocenu rizika od degradacije zemljišta, metodologiji za izradu remedijacionih programa, Prilog 3 („Sl. glasnik RS“, br. 88/10), koja je nevažna. S obzirom da je na dan usvajanja Plana detaljne regulacije sanitarne deponije "Vinča", usvajanja Strateške procene uticaja ovog PDR na životnu sredinu i objavljivanja ovog PU dokumenta, na snazi Uredba o graničnim vrednostima zagađujućih, štetnih i opasnih materija u zemljištu („Sl. Glasnik RS" br.30/2018), potrebno je uskladiti analizu uzoraka zemljišta uskladiti sa važećim zakonskim odredbama koje propisuju granične vrednosti zagađujućih materija.
208	5.4	"Izmerene koncentracije svih analiziranih parametara ne prelaze remedijacione vrednosti opasnih i štetnih supstanci u tlu".
208	5.4	Studija o proceni uticaja na životnu sredinu izrađena za potrebe odobravanja kredita EBRD, pokazuje da su izmerene vrednosti nikla u zemljištu (lokacija 2) Ni=78 mg/kg. Zbog čega je nosilac projekta za potrebe ove PU rešio da izostavi tabelarni prikaz rezultata uzorkovanja zemljišta? Bez prikaza rezultata merenja, nije moguće sa sigurnošću proveriti tačnost iznetih podataka.
217 - 219	5.6	NIVO BUKE U ŽIVOTNOJ SREDINI
217 - 219	5.6	Rezultati ispitivanja nultog stanja za potrebe ovog projekta: Nedostaje pojašnjenje izabranih tačaka za merenje buke, opis tačnih pozicija tačaka, opis okruženja ovih tačaka, broj stambenih ili drugih ugroženih objekata u okolini ili na mestu ovih tačaka, kao i opis metodologije merenja tj. vreme merenja, trajanje merenja i korišćenih instrumenata. Nedostaje tabelarni prikaz rezultata merenja koji bi na daleko jasniji način prikazao dobijene podatke u odnosu na referentne vrednosti.
220 - 222	5.7	GRAĐEVINE, NEPOKRETNJA KULTURNA DOBRA, ARHEOLOŠKA NALAZIŠTA I AMBIJENTALNE CELINE
220 - 222	5.7	Poglavlje dopuniti informacijama o arheološkom nalazištu od značaja za RS "Belo brdo" (Odluka br. 653/5 od 10. novembra 1965. godine, Kulturni resurs od izuzetnog značaja, Odluka, "Službeni list SRS" br. 14/79). Na grafičkom prilogu prikazati tačnu poziciju ovog arheološkog nalazišta i prikazati granicu Projekta, kako bi se nedvosmisleno utvrdilo da radovi na realizaciji projekta neće uticati na zonu ovog nalazišta. Poglavlje dopuniti informacijama i grafičkim prikazom drugih arheoloških nalazišta u okolini Projekta iz Plana generalne regulacije građevinskog područja sedišta jedinice lokalne samouprave, celina XX, opštine Grocka, Palilula, Zvezdara i Voždovac ("Sl. list grada Beograda", br. 66/17).
220 - 222	5.7	Takođe, odgovarajuće poglavlje PU dopuniti podacima o evidentiranim klizištima u zoni i okolini Projekta, kako bi se nedvosmisleno utvrdilo da radovi na realizaciji Projekta ne mogu uticati na pokretanje klizišta koje bi, posledično, moglo da utiče na arheološko nalazište od izuzetnog značaja za RS "Belo brdo".
220 - 222	5.7	"U svrhu testiranja i eventualnog evidentiranja potencijalno novih, do sada neistraženih arheoloških ostataka na području istraživanja, u zoni deponije Vinča, u periodu od 09. februara 2017. do 5. marta 2017. godine, izvršena su geofizička ispitivanja od strane kompanije „Tehnohidrosfera“ doo iz Beočina." Na osnovu koje dozvole su vršena predmetna istraživanja? Da li su istraživanja vršena uz arheološki nadzor? Ko je vršio nadzor? Kojim Rešenjem nadležnog organa je dozvoljeno vršenje istraživanja i odobrena metodologija? Da li je kompanija Tehnohidrosfera d.o.o. iz Beočina ovlašćena i poseduje stručne kvalifikacije da vrši navedeni tip istraživanja?
220 - 222	5.7	Slika 80. Prostorna pozicija dve lokacije/zona na kojima je izvršeno magnetometrijsko merenje pokazuje da magnetometrijsko merenje nije vršeno na području arheološkog nalazišta "Ošljane"! Dopuniti sliku jasno naznačenom granicom Projekta i jasno naznačenom lokacijom na kojoj su zabeleženi ostaci vile, kako bi bilo jasno da li je istraživanje bilo vršeno na adekvatnom području.
220 - 222	5.7	PU dopuniti obavezama koje nosilac projekta ima prema zaštiti kulturnog nasleđa, a koje su propisane zakonima RS, a bliže i Planom detaljne regulacije sanitarne deponije "Vinča" i uslovima nadležnog Zavoda za zaštitu spomenika kulture.

220 - 222	5.7	Multidisciplinarni tim obrađivača Studije ne poseduje nijedno stručno lice za oblast arehologije niti konzervacije što predstavlja kršenje odredbi člana 19. Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu koji propisuje da se za potrebe izrade studije o proceni uticaja na životnu sredinu obrazuje multidisciplinarni tim sastavljen od lica koja poseduju dokaz o kvalifikaciji za izradu studije o proceni uticaja, odnosno za oblasti koje su predmet studije u čijoj izradi učestvuju. Potvrda da je za potrebe izrade ove PU neophodno da je nosilac projekta u sastav multidisciplinarnog tima uvrstio i stručnjake iz oblasti arheologije i konzervacije, očigledna je i iz sadržaja PU izložene na uvid javnosti koja pokazuje odsustvo poznavanja bazičnih propisa iz oblasti zaštite kulturnog nasleđa.
225 - 237	6	OPIS MOGUĆIH ZNAČAJNIH UTICAJA PROJEKTA NA ŽIVOTNU SREDINU
225	6.1	MOGUĆI UTICAJI U FAZI PREDIZGRADNJE
225	6.1	Opisati mogući i ostvaren uticaj projekta na raseljavanje stanovnika neformalnog naselja na telu deponije. Opisati uticaj promene sistema upravljanja otpadom na oko 12000 ljudi na teritoriji Beograda čija egzistencija zavisi od mogućnosti da vrše sekundarno sakupljanje otpada.
225	6.1	Studija opisuje postojanje i planove za raseljavanje neformalnog naselja koje se nalazi na telu postojeće deponije. Međutim, ovo naselje raseljeno je pre više od 6 meseci! Cilj Studije o proceni uticaja na životnu sredinu je da analizira i opiše uticaj na stanovništvo pre nego što ti uticaji budu ostvareni, a ne posle. S druge strane, s obzirom da Studija ne sadrži podatke o procesu raseljavanja, rezultatima raseljavanja i trenutnim životnim uslovima raseljenog stanovništva, jasno je da se radi o nemaru nosioca projekta da zaista izvrši procenu uticaja predloženog projekta na pogođeno stanovništvo.
225 - 228	6.2	MOGUĆI UTICAJI U FAZI IZGRADNJE
225 - 227	6.2	Površinske i podzemne vode i zemljište: Odvojeno prikazati uticaj na vode, površinske i podzemne, i tlo, a s obzirom na veliki značaj uticaja koje izgradnja postrojenja ima upravo na ove činioce životne sredine.
225 - 227	6.2	"Poglavlje razmatra isključivo uticaj izgradnje Nove deponije sa pratećim sadržajima na vode. Međutim, predmet ove PU su i: 1. Ulazno-kontrolna zona; 2. Platforma CDW postrojenja; 3. Operativna platforma 4. Gornja platforma sa sistemom kanala i lagunama za prikupljanje i evakuaciju atmosferskih voda i procednih voda; 5. Donja platforma sa sistemom kanala i lagunama za prikupljanje i evakuaciju atmosferskih voda i procednih voda i zonom za prečišćavanje procednih voda (LTP); 6. Sistem baklji.
225 - 227	6.2	PU dopuniti analizom uticaja izgradnje planiranih postrojenja na podzemne i površinske vode i zemljište u području svakog od navedenih postrojenja.
225 - 227	6.2	Dopuniti PU u skladu sa komentarima na poglavlje 2.3 PRIKAZ PEDOLOŠKIH, GEOMORFOLOŠKIH, GEOLOŠKIH, HIDROGEOLOŠKIH I SEIZMOLOŠKIH KARAKTERISTIKA TERENA.
225 - 227	6.2	"Pojava podzemnih voda registrovana je na površini zemlje, oko obima postojeće deponije. Nivoi podzemnih voda su mereni na 12 pijezometara, a prosečni relativni nivoi vode (dubina od površine do podzemne vode) u ovim pijezometrima su bili od 3,40 do 28,00 metara. Monitoring, koji je trajao od 25/10/2017 do 30/3/2018, pokazao je da su nivoi podzemnih voda niži od odloženog otpada (Izvor: Geološko-geotehnička studija za inženjering i izgradnju nove deponije i sanacije postojeće deponije komunalnog čvrstog otpada Vinča (Energoprojekt Hidroinženjering a.d., Beograd, decembar 2017))" Ukoliko je dokument izrađen u decembru 2017. godine, kako je moguće da je ovaj dokument izvor podataka iz marta 2018. godine?!
225 - 227	6.2	Na kojim pijezometrima su izmerene vrednosti "od 3.40 do 28.00 metara"? Uporediti sa podacima datim u poglavlju 2.3 PRIKAZ PEDOLOŠKIH, GEOMORFOLOŠKIH, GEOLOŠKIH, HIDROGEOLOŠKIH I SEIZMOLOŠKIH KARAKTERISTIKA TERENA.
226	6.2	"Projektna lokacija se nalazi izvan granica vodne zaštite (područja za zaštitu voda su ona u kojima su na uspostavljeni posebni uslovi i zabrane za zaštitu pitke vode od štetnih uticaja) i poplavnih područja što čini ovu lokaciju pogodnom za sve aktivnosti koje su deo projekta."
226	6.2	Prikazati na mapi granicu vodnog zemljišta pod posebnim režimom zaštite.
226	6.2	Prikazati mapu zona plavljenja.
227	6.2	"Tokom radova na iskopavanju (dubine iskopa od 170,00 mnv do 178,00 mnv su niže od posmatranih nivoa podzemnih voda), verovatno će se naići na lokalne podzemne tokove i oni će privremeno ili trajno biti preusmereni prema prirodnom recipijentu." Bez kontrole kvaliteta podzemnih voda?!
227	6.2	Dopuniti poglavlje prikazom rezultata merenja kvaliteta podzemnih voda sa postavljenih pijezometara i to onih obuhvaćenih ovom PU, kao i onih obuhvaćenih Studijom koju je nosilac projekta izradio za potrebe kredita EBRD.
227	6.2	"Tokom faze izgradnje, uticaji projekta na podzemne vode i obrnuto su verovatni, usled visokih nivoa podzemnih voda na lokaciji, koje treba detaljnije ispitati narednim monitoringom."
227	6.2	Ukoliko nije bilo dovoljno vremena da se izvrše ključne analize, kakva je analiza nivoa i kvaliteta podzemnih voda i analiza sastava zemljišta, to znači da je prerano za izradu ovog PU.
228	6.2	Fauna: Dati jasan prikaz uočenih staništa pojedinačnih vrsta u odnosu na vrstu planiranih radova i lokacije planiranih radova, kako bi mogao biti procenjen uticaj na faunu tokom izgradnje, a posebno uticaj na zaštićene i strogo zaštićene vrste pritca.
228	6.2	Zaštićena prirodna dobra: Zaista? Prikazati na mapi udaljenost zaštićenih prirodnih dobara i opisati planirane radove.
229 - 230	6.2	Buka: Zvuči neverovatno, a u krajnjem slučaju veoma neprecizno od strane nosioca projekta da utvrdi da je na mernim mestima, tokom izgradnje planiranih postrojenja, nivo buke manji nego tokom drugih dana.
230	6.2	Pejzaž: Nedostaje opis izmena pejzaža do kojih će doći tokom izgradnje planiranih postrojenja.
230	6.2	Kulturno nasleđe: Dopuniti poglavlje u skladu sa komentarima na poglavlje 5.7 GRAĐEVINE, NEPOKRETNNA KULTURNA DOBRA, ARHEOLOŠKA NALAZIŠTA I AMBIJENTALNE CELINE. Podsećamo da je neovlašćeno izvođenje arheoloških radova krivično delo (član 353a Krivičnog zakonika RS), a posebno neovlašćeno izvođenje arheoloških istraživanja u obuhvatu kulturnog dobra pod prethodnom zaštitom.
231	6.3	MOGUĆI UTICAJI U REDOVNOM RADU

231	6.3	"Mogući uticaji u redovnom radu na lokalnu zajednicu u odnosu na kvalitet vazduha, buku, kvalitet vode, kvalitet zemljišta, transport i saobraćaj su razmatrani. Može se reći da projekat nosi određene uticaje i rizike po kvalitet životne sredine i lokalnu zajednicu, ali će ti uticaji biti značajno smanjeni ili eliminisani u odnosu na postojeće stanje. " Krajnje je neodgovorno i neprofesionalno zameniti ključnu analizu jednom rečenicom, odnosno paušalnim zaključkom o uticaju projekta na životnu sredinu. Koji je cilj izrade ove PU ukoliko ista NE SADRŽI KLJUČNE ELEMENTE KLJUČNOG POGLAVLJA koje se odnosi na uticaj planiranih postrojenja na činioce životne sredine?!
231	6.3	Nedostaje prikaz uticaja u redovnom radu na sledeće činioce: - Voda; - Pedologija; - Staništa i flora; - Fauna; - Zaštićena prirodna područja; - Vazduh; - Miris; - Klimatske promene; - Buka; - Pejzaž; - Kulturno nasleđe; - Infrastruktura; - Otpad.
231	6.3	Prilikom dopunjavanja PU analizom uticaja izgradnje postrojenja na kvalitet vazduha, posebno obratiti pažnju na činjenicu da Srbija, pa ni Beograd, ne poseduju laboratoriju u kojoj je moguće vršiti analizu koncentracije visoko kancerogenih jedinjenja, dioksina i furana, u vazduhu. Emisija ovih jedinjenja je sastavni deo procesa spaljivanja otpada, bilo tokom spontanog paljenja (požar na deponiji u Vinči u junu 2017. godine), bilo tokom spaljivanja otpada u EfW postrojenju.
232	6.4	DRUGI MOGUĆI RIZICI I UTICAJI Socijalni rizici i uticaji: Zaista bi bilo neophodno da nosilac projekta odluči koja je tema ove PU jer se kroz čitav sadržaj PU žonglira uticajima svih planiranih postrojenja (postojeća nesanitarna deponija, EfW sa pratećim postrojenjima, nove deponije sa pratećim postrojenjima) i sanacijom negativnih uticaja, u odnosu na saržaj konkretnog poglavlja i predmet ove PU. Tako se PU bavi procenom velikih negativnih uticaja postojećeg stanja na deponiji, prikazuje pozitivne uticaje koje će izgradnja EfW postrojenja imati na prestanak daljeg deponovanja otpada, dok ne uzima u obzir emisije iz EfW postrojenja. Na sličan način se negativni vizuelni i drugi uticaji (miris, zagađenje) uzimaju u obzir pri oceni nultnog stanja, njihovo rešavanje se predstavlja kao pozitivni doprinos realizacije predmeta ove PU, dok sam projekat sanacije postojeće nesanitarne deponije nije analiziran ovom PU.
232	6.4	Dopuniti analizom uticaja izgradnje planiranih postrojenja na druga lica koja se bave sakupljanjem sekundarnih sirovina na teritoriji Beograda, a koja te sirovine prodaju privatnim kompanijama i JKP Gradska čistoća. Procene govore da je sakupljanje sekundarnih sirovina jedini izvor prihoda za oko 2350 porodica, odnosno oko 12000 građana na teritoriji Beograda.
232	6.4	Dopuniti analizom ukupnih količina otpada koji se prikupi na teritoriji Beograda tokom jedne godine. Dopuniti opisom postojećeg mehanizma upravljanja otpadom na teritoriji Beograda, odnosno pregledom sastava otpada, količina i načina na koji se otpad odvaja, razvrstava, reciklira i iskorišćava u trenutku otpočinjanja Ugovornih obaveza. Bez ovih podataka, nemoguće je proceniti stvaran uticaj Projekta na unapređenje sistema upravljanja otpadom u Beogradu i Srbiji, kao i uticaj Projekta na dostizanje očekivanih vrednosti reciklaže propisane Direktivama EU 2008/98/EC i (EU) 2018/851. Države članice će morati da postignu sledeće ciljeve za recikliranje komunalnog otpada: 55% do 2025, 60% do 2030. i 65% do 2035 godine. S obzirom da Srbija planira da postane članica EU, ovi ciljevi će biti obaveza i za RS.
232	6.4	Dopuniti PU podacima o trenutno broju zaposlenih u kompleksu u Vinči i uporediti sa planiranim brojem zaposlenih. Koje su garancije da će poslovi biti prvo ponuđeni lokalnom stanovništvu? Uticaj projekta na klimatske promene:
234 - 235	6.4	Za kompleksan projekat kakav je projekat izgradnje spalionice i novih deponija u Vinči mora biti izrađena posebna analiza klimatskih uticaja. Ukoliko nije bilo dovoljno vremena da se izvrše sve analize neophodne za procenu uticaja Projekta na životnu sredinu, to znači da je prerano za izradu PU.
235	6.4	"Projekat će imati pozitivan uticaj na emisije gasova staklene bašte, zahvaljujući proizvodnji električne energije i toplote i upuštanju u srpsku mrežu (sa pozitivnim doprinosom zbog emisije CO2 stvarnog mešanja srpske proizvodnje električne energije), i značajno smanjenje emisija CO2 iz stare deponije. Ogromno kontinuirano poboljšanje emisija gasova sa efektom staklene bašte (zbog remedijacije deponije, prelaska na proces koji kontroliše emisiju i generacije toplote i snage) dovešće do toga da se u globalnom periodu 2025-2046 uštede više od 11,5 miliona CO2 tona, srednja godišnja redukcija gasova sa efektom staklene bašte je ekvivalentna više od 112.670 putničkih automobila godišnje ili 250.800 hektara šuma (Izvor: US EPA kalkulator za ekvivalent staklene bašte, septembar 2017.)." Krajnje neprofesionalno i neodgovorno izbegavanje analize emisije gasova staklene bašte planiranog Projekta! Kako pokazuje tabela 34. GHG emisije – cele komponente lokacije, sanacijom postojeće deponije moguće je u potpunosti zaustaviti emisiju štetnih gasova. S druge strane, izgradnja nove deponije, izgradnja EfW i drugih postrojenja dovešće do emisije novih 405000 jedinica (2035. godine). Uz štetne emisije iz EfW postrojenja, čija se tehnologija i u godini potpisivanja ugovora (2017) smatra zastarelom, štetne emisije iz nove deponije biće nastavljenje u narednih najmanje 50 godina! Takođe, neophodno je napraviti poređenje ne samo sa trenutno aktivnim postrojenjima za proizvodnju energije (od kojih čak 70% radi na uglj što je činjenica koja će morati da se promeni u skladu sa klimatskim i energetskim propisima EU), već i sa alternativnim tehnologijama. U kategoriji proizvodnje struje, većina savremenih dostupnih tehnologija ima manje emisije od spaljivanja (npr. postrojenja na vetar, solarnu energiju). U kategoriji upravljanja otpadom manji nivo emisije od onog koji se proizvodi spaljivanjem otpada, svakako se postiže prevencijom stvaranja otpada, kompostiranjem i reciklažom. Zbog svega navedenog neodgovorno je i neprofesionalno zaključiti da će "Projekat imati pozitivan uticaj na emisije gasova staklene bašte".
234 - 235	6.4	Ispraviti poglavlje navođenjem preciznih rezultata o emisiji gasova staklene bašte i uticajem Projekta na klimatske promene.
234 - 235	6.4	U kom delu PU su procenjeni uticaji na druge činioce klime?

		Uticaj klimatskih promena na projekat:
235	6.4	Nije moguće proveriti ispravnost iznetih zaključaka, s obzirom da nije dat opis pomenute analize niti je analiza priložena uz PU. U ispravnost zaključaka se može sumnjati i zbog toga što nosilac projekta negira čak i one ranjivosti projekta u odnosu na klimatske promene koje je izneo u prethodnim delovima PU. Na primer, u poglavlju 3.1 (str. 119) navedeno je da rad LTP postrojenja može dovesti do prekomernog zagađenja voda ukoliko su spoljne temperature veće od 25oC ili niže od -5oC.
236	6.5.	KUMULATIVNI EFEKTI SA DRUGIM POSTROJENJIMA
236	6.5	Na koja postrojenja u okviru kompleksa u Vinči se ovde misli? Ovo je posebno bitno jer je kroz čitav sadržaj PU nejasno šta je tačan predmet ove PU već se procenom uticaja pojedinačnih postrojenja žonglira po potrebi. Ukoliko je nosilac projekta rešio da se u ovom poglavlju PU ograniči na procenu uticaja nove deponije na životnu sredinu, analizirati i objasniti kumulativni uticaj nove deponije i pratećih postrojenja sa drugim postrojenjima i tehnološkim rešenjima planiranim u okviru kompleksa u Vinči.
236	6.5	S obzirom na izloženo tehnološko rešenje, posebno analizirati uticaj postojeće nesani tarne deponije na novu deponiju sa pratećim postrojenjima. Takođe, posebno analizirati kumulativan uticaj postojeće nesani tarne deponije i izgradnje nove deponije na prostoru deponije u Vinči.
236	6.5	Na koja postrojenja u okolini kompleksa u Vinči se ovde misli? Ovo je posebno bitno jer se u drugim delovima PU pominju bitni osetljivi objekti u okruženju, koji su ovde izostavljeni (npr. Institut za nuklearna istraživanja Vinča). Prikazati pozicije ovih postrojenja na mapi.
237 - 240	7.0.	PROCENA UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU U SLUČAJU UDESA
237 - 240	7.0.	Na koja postrojenja u okviru kompleksa u Vinči se ovde misli? Ovo je posebno bitno jer je kroz čitav sadržaj PU nejasno šta je tačan predmet ove PU već se procenom uticaja pojedinačnih postrojenja žonglira po potrebi.
237 - 240	7.0.	PU je potrebno dopuniti sledećim dokumentima propisanim Planom detaljne regulacije sanitarne deponije "Vinča": - U skladu sa članom 58. Zakona o zaštiti životne sredine, izraditi Politiku prevencije udesa ili Izveštaj o bezbednosti i Plan zaštite od udesa; - U skladu sa Zakonom o vanrednim situacijama izraditi Plan zaštite od udesa, kao deo Plana zaštite i spasavanja u vanrednim situacijama; - U skladu sa Pravilnikom o Listi opasnih materija i njihovim količinama i kriterijumima za određivanje vrste dokumenata koja izrađuje operater seveso postrojenja, odnosno kompleksa ("Sl. glasnik RS", br. 41/10 i 51/15) izvršiti identifikaciju SEVESO postrojenja i preuzet dalje mere zaštite u odnosu na izvršenu klasifikaciju.
214	7.1	Prikazati mapu evidentiranih klizišta u zoni i okolini Projekta, kako bi se nedvosmisleno utvrdilo da radovi na realizaciji Projekta ne mogu uticati na pokretanje klizišta koje bi, posledično, moglo da utiče na arheološko nalazište od izuzetnog značaja za RS "Belo brdo", arheološkog nalazišta "Ošljane" i drugih arheoloških nalazišta iz Plana generalne regulacije građevinskog područja sedišta jedinice lokalne samouprave, celina XX, opštine Grocka, Palilula, Zvezdara i Voždovac.
262	11	PODACI O TEHNIČKIM NEDOSTACIMA: S obzirom da multidisciplinarni tim ne sadrži lice stručno za konzervaciju i arheologiju, očigledno je da je utvrđeno nepostojanje stručnog znanja i veština za projektovanje i primenu mera zaštite životne sredine.